Spørgsmål stillet i forbindelse med Landliggerudvalgets stormøde den 19. september 2026 - sag nr. 26-007248

Spørgs-mål	Stillet af grund-ejerforeningen	Emne	Svar fra Kalundborg Kommune
1.	Saltbækvænge	Trafik til og fra sommerhusområderne ved Saltbæk og Svenstrup mv. samt bysamfund Brokkebjerg og Illerup mv. og offentlig strand foregår hovedsageligt ad Lerchenfeldvej og Saltbækvej. Vejen er smal og i en elendig stand, uden cykelsti eller sti for gående og på visse dele af strækningen med ringe oversigtforhold grundet bakker og sving. Der er meget biltrafik på strækningen herunder også lastbiler og stigende i omfang. Hastighedsgrænser er reguleret således, at der udenfor Kalundborg bygrænsen er fastsat en hastighedsgrænse til 60 km/t til krydset Lerchenfeldvej/Elledevej. Herfra gælder 80 km/t indtil Brokkebjerg. Her gælder 50 km/t i bebygget område og herefter igen 80 km/t ad Saltbækvej indtil Illerup bebygget område med 50 km/t. Herefter kan hastigheden igen sættes op til 80 km/t forbi Kalundborg Camping og lejrskole/koloni Saltbækhytten helt ind til Saltbæk, hvor der gælder 40 km/t til krydset Saltbækvej/Svenstrupvej. **Forslag:** *Sikkerheden bør forbedres nu, og derfor opfordrer vi endnu engang til, at der fastsættes en maksimal fartgrænse på 60 km/t på hele strækningen fra Kalundborg udenfor bebygget område ad Lerchenfeldvej og Saltbækvej indtil Kalundborg Campingplads. Gennem Brokkebjerg og Illerup nedsættes grænsen til 40 km/t suppleret med vejbump, da der er dårlige*	Jf. færdselslovens bestemmelser er den maksimale tilladelte grænse på veje i det åbne land 80 km/t og 50 km/t i byzoner. Færdselslovens bestemmelse tilsiger ligeledes, at et køretøjs hastighed til enhver tid skal være afpasset efter forholdende med særligt hensyn til andres sikkerhed (Færdselsloven §41). Kalundborg Kommunes vejmyndighed er forpligtet til at lade forhandlede med politimyndigheden (Færdselsloven §92) med ændringer af den maksimale tilladte hastighed på vejnettet. Vejmyndigheden hos Kalundborg Kommune står derfor ikke med det afgørende mandat til den ønskede nedskiltning. Kalundborg Kommune er i gang med at opdatere trafiksikkerhedsplanen for 2016-2020. Den opdaterede trafiksikkerhedsplan forventes vedtaget og publiceret i 2027. Den nuværende trafiksikkerhedsplan angiver, at trafiksikkerhedsplanen og cykelstiplanen skulle opdateres sideløbende. Der foreligger imidlertid ikke lige nu en nærmere plan for opdatering af cykelstiplanen. Svar på spørgsmål (svar angivet med *kursiv*): • Kommer der opdaterede trafiksikkerheds- og cyklistplaner? *Ja, trafiksikkerhedsplanen forventes opdateret i 2027. Der foreligger ikke planer for opdatering af*

		oversigtsforhold grundet sving. Fra camping-pladsen og hele vejen til den offentlig strand fastsættes fartgrænsen til 40 km/t suppleret med forbedret og hyppig skiltning. Saltbækvænge Grundejerforening finder det nødvendigt, at kommunen nu handler på ovennævnte forhold. Kalundborg Kommune har en Trafiksikkerheds- og en Cyklistplan. Begge dækker perioden 2016-2020. Selvom kommunen har anført at de fortsat er gældende, er de forældet i tid og indhold, ikke mindst fordi de trafikale forhold har ændret sig væsentligt i kommunen over de sidste ti til tolv år. Spørgsmål til kommunen: • Kommer der opdaterede trafiksikkerheds- og cyklistplaner? • Er ønsket om cykelsti langs Lerchenfeldvej fortsat "på tavlen" i kommunen? • Finder kommunen, at den nuværende vejkvalitet på nævnte strækninger er tilfredsstillende og forsvarlig? • Finder kommunen, at den nuværende fartgrænse på 80 km/t langs Kalundborg Camping og lejrskole/koloni Saltbækhytten er forsvarlig? • Finder kommunen, at de nuværende fartgrænser gennem f.eks. Illerup og Brokkebjerg er forsvarlige? • Vil kommunen gennemføre ovennævnte forslag?	*cykelstiplanen.* • Er ønsket om cykelsti langs Lerchenfeldvej fortsat "på tavlen" i kommunen? *Ja, en stiforbindelse langs Lerchenfeldvej er forsat gældende som forslag, og fremgår at Cykelstiplan 2016-2020 på side 13.* • Finder kommunen, at den nuværende vejkvalitet på nævnte strækninger er tilfredsstillende og forsvarlig? *Kommunen vurderer løbende vejnettets tilstand og prioriterer vedligeholdelsesindsatsen inden for de økonomiske rammer, som Kommunalbestyrelsen har afsat til formålet. På baggrund af denne prioritering vurderes den nuværende vejkvalitet på de nævnte vejstrækninger samlet set at være forsvarlig set i forhold til vejens funktion, trafikmængde og den tilgængelige vedligeholdelsesramme. Der kan dog forekomme strækninger, hvor vejbelægningens stand ikke lever op til den ønskede standard, og disse indgår i kommunens løbende vurdering og prioritering af fremtidige vedligeholdelsesarbejder.* • Finder kommunen, at den nuværende fartgrænse på 80 km/t langs Kalundborg Camping og lejrskole/koloni Saltbækhytten er forsvarlig? *Hastighedsgrænsen på 80 km/t er fastsat i overensstemmelse med færdselslovgivningens generelle regler for veje i åbent land. Kommunens trafiksikkerhedsgennemgange, herunder sortpletanalyser, viser ikke, at den pågældende vejstrækning har en ulykkesprofil, der adskiller sig væsentligt fra sammenlignelige vejstrækninger i kommunen.* • Finder kommunen, at de nuværende fartgrænser gennem f.eks. Illerup og Brokkebjerg er forsvarlige?

			Kommunen finder, at de nuværende hastighedsgrænser er forsvarlige og fastsat inden for rammerne af færdselslovens bestemmelser og gældende praksis for hastighedsfastsættelse på offentlige veje. • Vil kommunen gennemføre ovennævnte forslag? *Kommunen tage overnævnte forslag med overvejelserne i det videre trafiksikkerhedsarbejde, og i arbejdet med opdatering af den forestående opdaterede trafiksikkerhedsplan.*
2.	Drøsselbjerg Strandpark	Hvorfor vil kommunen ikke samle skrald og affald fra de stativer, grundejerforeninger har opsat langs med Musholmstien? Kalundborg kommune ønsker jo flere turister til området - burde kommunen så ikke bidrage til at hundeposer mm ikke flyder langs med Musholmstien?	Kalundborg kommune har opsat og tømmer skraldespande ved stort set alle offentlige strande og p-pladser, og vi vurderer, at dette som udgangspunkt er tilstrækkeligt. Kommunen har forståelse for ønsket om mere affaldshåndtering i strandområderne, men vi opfordrer til, at affald generelt tages med videre fra stranden og bortskaffes i nærmeste tilgængelige affaldsordning eller derhjemme. Det er vores erfaring, at brugerne af strandarealer og naturarealer generelt selv tager sit affald med videre, og at færre eller ingen skraldespande faktisk giver mindre henkastet affald på naturområder. Kalundborg Kommune opsætter og tømmer som udgangspunkt kun skraldespande på arealer, hvor kommunen selv er ejer, for eksempel på kommunale havne, strande og parker. Vi vurderer, at der ikke er hjemmel til at drifte skraldespande på private arealer, og på den baggrund har vi vurderet, at der ikke er grundlag for at opsætte skraldespande eller tømme skraldespande på grundejerforeningers arealer.

3.	Drøsselbjerg Strandpark	Hvordan håndhæves ulovlig parkering i de enkelte grundejerforeninger og hvordan kan/vil kommunen bidrage så det minimeres?	Kalundborg kommune har ikke en aktiv parkeringsservice. Dette betyder, at eventuel ulovlig parkering i Kalundborg kommune håndhæves af politimyndigheden.
4.	Drøsselbjerg Strandpark	Hvem forvalter hegnsloven og hvordan?	Hegnsloven forvaltes i princippet af de enkelte grundejere i samarbejde med naboerne. Hvis der er uenighed, kan Hegnssynet inddrages. Hegnsynet afgør tvister om hegn inden for hegnsloven på baggrund af indbringelser fra en af sagens parter. Hegnsynet arbejder ikke opsøgende.
5.	Drøsselbjerg Lung	**KLOAKERING** I 2022 bragt vi ønske om kloakering op på vores møde. Der var ingen planer…desværre. Nu er der gået 4 år og vi har intet hørt! Vi håber, at kommunen arbejder seriøst med udfordringerne? I Drøsselbjerg Lung har vi 25 % af vores medlemmer, som er så heldige, at de ligger i Slagelse Kommune. De fik kloakeret for nogen år siden, da kommunen satte fokus på at forbedre miljøet. Alle kommunens sommerhuse fik kloakeret. Vi har haft kontakt til Envafors A/S som er kommunens forsyningsselskab. De ser umiddelbart ingen problemer i at blive koblet på deres anlæg. Derfor vil vi foreslå, at I kontakter dem, hvis Kalundborg Kommune ikke selv arbejder med en seriøst og miljø spildevandsplan.	Kun få sommerhusområder i Kalundborg Kommune er kloakeret. I de øvrige områder er det den enkelte sommerhusejers ansvar at sikre en miljømæssigt forsvarlig spildevandshåndtering. Kommunen gennemførte i 2014-2016 undersøgelser af sommerhusområderne og udarbejdede en prioriteringsliste over områder, hvor kloakering vurderes mest relevant. Der findes dog ikke et samlet overblik over miljøpåvirkningen fra spildevandsudledningerne, og en egentlig vurdering af miljøeffekten vil kræve yderligere analyser. Ønsker man at aflede til Envafors A/S spildevandsanlæg, så vil det umiddelbart kræve en aftale mellem Kalundborg Forsyning A/S og Envafors A/S samt en godkendelse fra Kalundborg kommune. Da Kalundborg Kommune blev forespurgt om samarbejde med Envafors A/S i forbindelse med deres kloakering af Drøsselbjerg, var svaret fra Kalundborg Kommune, at det ønskede man ikke.

			Der er i dag ingen konkrete planer om yderligere kloakering af sommerhusområder i Kalundborg Kommune. En igangsættelse af sådanne projekter kræver en politisk beslutning.
6.	Drøsselbjerg Lung	**Beskæring af hæk og beplantning mod vores private fællesveje** Selv om vi tidligere har fået opfordring fra kommunen om beskæring til skel er det stadig en udfordring. Derfor vil vi opfordre til, at I igen sender info ud, som vi kan sende til vores medlemmer.	Kommunen tager opfordringen til efterretning. Kommunen fører løbende tilsyn med beplantning langs offentlige veje og håndhæver reglerne gennem dialog, påbud og om nødvendigt indklipning for grundejers regning. Da de tilgængelige ressourcer ikke muliggør samtidig behandling af alle registrerede forhold, foretages der en løbende prioritering af indsatsen. Fokus rettes mod de forhold, der vurderes at have størst betydning for trafiksikkerheden og fremkommeligheden på vejnettet. Den ønskede information findes på Kalundborg kommunes hjemmeside: Sådan skal du beskære beplantning ud til privat fællesvej Ønskes en udskriftsvenlig version, er den her: Sommerhuse: Beskæring af beplantning ud til privat fællesvej Herudover vil kommunen orientere om forpligtigelsen til beskæring via appen PerfectWaste.
7.	Svallerup Strand	Den 28.5 2026 modtager vi en mail fra en sagsbehandler i "Vej, ejendom og affald - vej og park": Det fremgår af mailen, at det ikke politisk/økonomisk prioriteres at tømme de få skraldespande, som står på "private" områder i grundejerforeningerne.	Kalundborg kommune har opsat og tømmer skraldespande ved stort set alle offentlige strande og p-pladser, og vi vurderer, at dette som udgangspunkt er tilstrækkeligt. Kommunen har forståelse for ønsket om mere affaldshåndtering i strandområderne, men vi opfordrer til, at affald generelt tages med videre fra stranden og bortskaffes i nærmeste tilgængelige affaldsordning eller

		Vi undres, da et af de temaer der netop behandles på Landliggerudvalgets Stormøde den 19.9 2026, omhandler turisme og dermed også understreger, hvor vigtigt det er med rene strande og fællesarealer for både beboere, lejere og andre turister på gennemfart langs vores strande. Vores omtalte skraldespand ved Svallerup Strand bruges rigtig meget til hundeposer, og hvis der har siddet nogle og nydt lidt mad ved bord/bænke-sættene. Det giver et rigtig godt indtryk af kommunens værdier for natur og miljø, at der ikke smides affald både ved de offentlige strande og de fællesområder, man som beboer eller turist passerer. Beslutningen vedrører formodentlig ikke bare vores lille grundejerforening, men hele Kalundborg Kommunes strandareal langs kysten. Vi håber at beslutningen kan genovervejes. Det kan forhåbentlig ikke have de store økonomiske konsekvenser.	derhjemme. Det er vores erfaring, at brugerne af strandarealer og naturarealer generelt selv tager sit affald med videre, og at færre eller ingen skraldespande faktisk giver mindre henkastet affald på naturområder. Kalundborg Kommune opsætter og tømmer som udgangspunkt kun skraldespande på arealer, hvor kommunen selv er ejer, for eksempel på kommunale havne, strande og parker. Vi vurderer, at der ikke er hjemmel til at drifte skraldespande på private arealer, og på den baggrund har vi vurderet, at der ikke er grundlag for at opsætte skraldespande eller tømme skraldespande på grundejerforeningers arealer.
8.	Fruergården, Sejerø	En sommerhusejer har indsendt byggesagsgodkendelse til en tilbygning. Forvaltningen konstaterer at forslaget er i konflikt med grundejerforeningens tinglyste deklaration (fra udstykningens oprettelse i 1960'erne). På den baggrund foretages nabohøring. På stormødet i 2024 blev værdien af gamle tinglyste deklarationer/servitutter behandlet, da de i mange tilfælde indeholder bestemmelser, der ikke længere er tidssvarende. Konklusionen på mødet var, at det trods alt var en	Kommunen bestræber sig generelt på at orientere grundejerforeninger i forbindelse med høringer og sager, der har betydning for et områdes fælles interesser, særligt hvor foreningen kan have en rolle eller interesse i forhold til de gældende bestemmelser. Når det gælder konkrete byggesager, er mulighederne for at inddrage grundejerforeninger imidlertid begrænset af den forvaltningsretlige praksis. Klagenævnene har i flere tilfælde lagt vægt på, at en grundejerforening som udgangspunkt ikke har en sådan individuel og væsentlig interesse i en byggesags afgørelse, at

		fordel at bevare disse, da alternativet er dyrt og besværligt, hvis der skal tinglyses opdateringer på alle ejendomme. I det daglige er det bestyrelserne i grundejerforeningerne, der administrerer servitutterne. Vi beder derfor om at nabohøringer, der har afsæt i grundejerforeningens servitutter ***også*** tilgår foreningen.	foreningen kan anses som part eller være klageberettiget i sagen. Samtidig ændrer en kommunal afgørelse efter byggelovgivningen ikke på de rettigheder og forpligtelser, der følger af privatretlige servitutter eller deklarationer. En påtaleberettiget bevarer derfor sin ret til at håndhæve bestemmelserne, uanset kommunens behandling af byggesagen. På den baggrund foretages naboorienteringer som udgangspunkt over for de parter, der efter lovgivningen vurderes at være direkte berørt af den konkrete sag. Kommunen er dog opmærksom på den lokale viden og interesse, som grundejerforeningerne ofte repræsenterer, og vil derfor fortsat, hvor det vurderes relevant og praktisk muligt, søge at orientere grundejerforeninger om sager, herunder byggesager, hvor foreningen kan have en særlig interesse i sagens udfald eller betydning for området.
9.	Vesterlyng	På det fredede område Vesterlyng ses der tiltagende overnatning i autocamper på parkeringspladserne. Det er jo ikke nødvendigvis noget der giver stor omsætning for det lokale erhversliv (f.eks. den nærliggende campingplads), giver større belastning på toiletfaciliteterne+skraldespande, og der bliver heller aldrig rigtig den ro som kræves for at få det fulde potentiale for naturen/biodiversiteten. Der er muligvis lignende problemer på andre af kommunens arealer. Jeg ved, at man flere steder på vestkysten har forbudt natparkering i fredede områder, hvilket ville løse problemet.	Kalundborg kommune har ikke en aktiv parkeringsservice. Dette betyder, at eventuel ulovlig parkering i Kalundborg kommune håndhæves af politimyndigheden.

10.	Vesterlyng	Når vi nu er ved Vesterlyng, så er der fortsat problemer med løse hunde, som begrænser muligheden for den fauna, som kunne være på Vesterlyng. Måske kunne lidt større skilte (de er faktisk mulige at overse) og periodevis kontrol være en ide?	På Eskebjerg Vesterlyng er der forbud mod løse hunde hele året. Dette skyldes, at der færdes i en dyreindhegning, hvor der kan træffes husdyr hele året. Forbuddet fremgår af et ordensreglement fastsat af Fredningsnævnet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 2. oktober 1945. Kalundborg Kommune har opsat informationsskilte ved alle indgange og P-pladser på Vesterlyng, hvor forbuddet fremgår. Derudover er der mange steder opsat 10x10 cm piktogramskilte med forbud mod løse hunde. Kalundborg Kommune leverer hundeforbudsskilte til Vesterlyng Lynglaug, som løbende opsætter og tilser skiltene. Vi vurderer, at større skilte ikke vil gøre nogen forskel på omfanget af løse hunde. Hvis der er steder hvor skilte ikke er synlige eller mangler, modtager vi gerne information om dette. Overtrædelse kan straffes med bøde. Det er politiet der kan foretage håndhævelse/bødeforlæg. I det omfang lynglauget eller kommunen møder hundeejere med løse hunde påtales dette.
11.	Vesterlyng	Endvidere breder birketræer sig på Vesterlyng. Måske man kunne involvere interesserede lokale (som undertegnede) i bekæmpelse?	Tilgroning med birketræer og andre træer og buske på Vesterlyng er en udfordring. Kalundborg Kommune godkendte i 2022 plejeplan for området. Her er området og plejemulighederne beskrevet. I afsnit 9.3 Frivilliges deltagelse i plejeaktiviteter fremgår: ”Der har været spurgt til mulighederne for at frivillige kunne deltage i vedligeholdelsen af

			området. Kalundborg Kommune og ejerlauget er åbne over for at visse dele af plejen og vedligehold kunne ske ved frivilliges hjælp." Der er endnu ikke etableret samarbejder med frivillige og spørgsmålet er, hvor meget rydning fra frivillige ville kunne bidrage med, men det ville måske kunne have fordele i forhold til formidling og lokalt engagement for området.
12.	Aaens	**Renovering af stigbordet i Sukkerkanalen** Det er vores opfattelse, at stigbordet i Sukkerkanalen stadig trænger til gennemgående renovering. Det tjener samtidig som overgang/ bro over Sukkerkanalen, og både stigbordet og selve "broen" og rækværket herpå er meget slidt. Aaens grundejerforening vil derfor igen fremsætte spørgsmålet: Hvilke planer er lagt for renovering af Stigbordet i Sukkerkanalen ved Bjerge Sydstrand. Hvad er status på undersøgelsen af betydningen af stigbordet i Sukkerkanalen, hvortil vi i 2024 blev informeret om, at der var afsat midler? Hvilke løsninger har kommunen tænkt at igangsætte som resultat af undersøgelsen, og hvad er den forventede tidshorisont? *Åens grundejerforening fremsatte i 2024 spørgsmål om renovering af stigbordet i Sukkerkanalen. (spørgsmål 13 i oversigten over spørgsmål fra 2024)* *Spørgsmålet lød:*	Der er ikke afsat midler til at renovere stigbordet i Sukkerkanalen, men der er afsat midler til at undersøge betydningen af stigbordet i Sukkerkanalen. Der bliver indsamlet data og arbejdet på en model for detaljeret oversvømmelsesudbredelse. Arbejdet forventes gennemført i først halvår af 2027. Stibroen (Bro 86) ved det omtalte stigbord (plade/sluseværk) er umiddelbart planlagt til udbedring i løbet af 2027 afhængigt af undersøgelserne vedrørende stigbordet. Når arbejdet med stien igangsættes, omfatter det ophugning og fjernelse af nedbrudte materialer samt mørtelreparation af eksisterende huller, afskalninger og revner. Endvidere udskiftes det eksisterende rækværk, og den nuværende træbelægning på brodækket erstattes med en skridsikker kunststofbelægning.

		"Kommunens planer for renovering af stigbordet i Sukkerkanalen ved Bjerge Sydstrand. Hvad er tidsperspektivet, og hvordan vil kommunen foretage renoveringen/udskiftningen af stigbordet?" *Administrationens svar på spørgsmålet i 2024 var følgende:* *"Kalundborg Kommune har afsat midler til at undersøge betydningen af stigbordet i Sukkerkanalen, men det har ikke været muligt at sætte opgaven i gang endnu. Der er ikke en tidshorisont."* Da der er gået to år siden dette svar, formoder vi, at de nævnte undersøgelser er udført.	
13.	Aaens	**Planer for at sikre gennemløb i Sukkerkanalen ved Bjerge Sydstrand ud i Storebælt** Hvilke planer har kommunen for at sikre stabilt gennemløb i Sukkerkanalen? Holder kommunen løbende øje med situationen, og hvilke konsekvenser heraf drages?	Kommunen har ikke planer om løbende eller permanent at sikre et åbent udløb i Sukkerkanalen gennem regelmæssig opgravning. Efter gældende regulativ kan stemmeværket i Sukkerkanalen kun åbnes yderligere i store afstrømningssituationer i sommerperioden, hvor det konkret vurderes hensigtsmæssigt at lede en del af vandføringen fra Nedre Halleby Å gennem Sukkerkanalen. Kommunen holder dagligt øje med dataindsamlingen fra de opstillede vandstandsloggere og handler ud fra de muligheder/tiltag, som regulativer tillader.
14.	Aaens	**Hastighedsbegrænsende initiativer på private fællesveje (grus)** Åens grundejerforening er interesseret at få idéer til og at udveksle idéer med andre	Fysiske hastighedsdæmpende foranstaltninger har generelt den største effekt på den faktiske kørehastighed, mens skiltning og informationstavler ofte har en mere begrænset virkning.

		foreninger til nedsættelse af bilernes reelle hastighed på de private fællesveje i grundejerforeningens område (grusveje under 5 meter i bredden). Særligt de to indkørselsveje til området, Østvej og Åmarksvej. Hastigheden er i øjeblikket max 20km/t, men vi oplever øget trafik og ofte biler med for høj hastighed. Det udgør en sikkerhedsrisiko og giver støvgener. Har andre grundejerforeninger erfaringer med sikre løsninger, der kan nedsætte hastigheden. Kan Kalundborg kommune vejlede med løsninger, der er brugbare, også på de smalle grusveje under 5 meter.	Kalundborg Kommune har ikke udarbejdet særlige vejledninger på området, men følger de anbefalinger og principper, der fremgår af Vejreglerne. Et grusvejsbump eller tilsvarende fysisk foranstaltning kan være en effektiv løsning til at reducere hastigheden. For at begrænse støvgener fra grusvejene findes der desuden forskellige produkter på markedet til støvbinding. Disse løsninger består typisk af materialer, der udlægges på vejoverfladen med henblik på at reducere støvdannelse og forbedre vejens stabilitet.
15.	Drøsselbjerg Klit	Respekt for hastighedsbegrænsning på 20 km/t. Det er almindelig kendt at nogle bilister har svært ved at læse tallet 20. Det kan være lokale beboere, gæster, varevogne og renovationen. Gode forslag til virkemidler der kan nedsætte hastigheden til de 20 km i timen. Ud over store huller i vejene. Dur fartvisere?	Fysiske hastighedsdæmpende foranstaltninger har generelt den største effekt på den faktiske kørehastighed, mens skiltning og informationstavler ofte har en mere begrænset virkning. Kalundborg Kommune har ikke udarbejdet særlige vejledninger på området, men følger de anbefalinger og principper, der fremgår af Vejreglerne. Et grusvejsbump eller tilsvarende fysisk foranstaltning kan være en effektiv løsning til at reducere hastigheden.
16.	Ågårds Ejerlaug	1940 blev Sukkerkanalen gravet. Kanalen skulle føre spildevandet fra Gørlev Sukkerfabrikken ud i Storebælt, uden om flasken og engene der. Fiskerne på Reersø havde nemlig klaget over forurening fra Sukkerfabrikken, fordi de mente, at udledningen af spildevand ødelagde de gode gydeområder for rødspætteyngel, der var ved Flaskens udløb i Storebælt. I mange år har sukkerkanalen haft sit naturlige	Stemmeværket i Sukkerkanalen har fire slug, hvor koten kan reguleres for at kontrollere gennemstrømningen af vand til Sukkerkanalen fra Nedre Halleby Å. I regulativet fremgår det, hvilke koter de fire slug skal stå i, og disse koter blev ved regulativets vedtagelse bestemt for at sikre en minimumsvandføring i hovedforløbet af Nedre Halleby Å gennem naturområdet Flasken.

		lige udløb. Stigbor i kanalen er ikke blevet vedligeholdt gennem årene på trods af gentagne opfordringer fra LLU område 3. Den ændring af sukkerkanalen, som Kalundborg Kommune for 2 år siden gennemførte ved at ændre føringen af kanalvandet har betydet at kanalens vand ikke længere kommer ud i Storebælt, men ligger som et brakvandområde til stor gene for alle badegæster. Det er ikke bare til gene for de omkringliggende sommerhusområder, men også for hele Bjerge Sydstrand. Tidligere kunne handicappede komme ned til vandet fra offentlig parkeringsplads ved kanaludløb, dette er ikke længere muligt. Brakområdet er ildelugtende og betyder at adgang direkte til vandet ikke længere er muligt i hele det forløb, der bliver længere og længere. Tilbage i kanalen er der ikke længere fisk, bare andemad og stillestående vand. **Hvad har kommunen tænkt sig at gøre ved dette?**	I redegørelsen til gældende regulativ står der følgende vedrørende muligheden for midlertidigt at ændre slugenes koter for at lukke mere vand gennem Sukkerkanalen, samt oprensning af udløbet i Storebælt: "... at der i store afstrømningssituationer i sommerperioden kan åbnes for stemmeværket i Sukkerkanalen, således at udledning til Storebælt også kan ske denne vej. I den forbindelse kan det være nødvendigt at bortgrave opskyllede materialer i udløbet fra Sukkerkanalen, hvis ikke vandmasserne ved egen kraft kan bortskylle de aflejrede materialer på stranden." Jf. Gældende regulativ er det kun muligt for kommunen at opgrave udløbet ved store afstrømningssituationer i sommerperioden, hvor det konkret vurderes at stemmeværket ved samme lejlighed skal åbnes, for at føre dele af vandføringen gennem Sukkerkanalen. Regulativet foreskriver ikke muligheden for at gøre det som en fast opgave gennem året, eller at gøre det ved lugtgener eller store vinterafstrømninger.
17.	Ågården	Sukkerkanalen og stranden omkring	Er fremsendt som ønske om tema. Temaet er ikke medtaget på stormødet i 2026.